

1. Pastorační rada

(zápis z jednání)

Datum: 25.4.2019

Místo jednání: Kostelní nám. 188/15, 350 02 Cheb

Přítomni: Zdeňka Skubeničová, Mgr. Ivana Čamková, Ing. Jana Formánková, Jaroslava Haklová, Jana Karasová, Ing. Eva Kolafová, sekretář, Mgr. Petr Hruška, Ph.D.

Omluveni: ~

Neomluveni: ~

Zapsal: Petr Hruška

Program

Společné otevřené jednání PRF a ERF

Místo: fara Cheb, **Den:** 25. 4. 2019, **Čas:** od 18:00 do 21:20

Přítomní členové PRF: Petr Hruška, Eva Kolafová, Jana Karasová, Jana Formánková, Ivana Čamková, Dana Vrbová, Zdeňka Skubeničová, Jaroslava Haklová

Přítomní členové ERF: Petr Hruška, Karel Ježek, Zdeňka Skubeničová

Nepřítomní: Jozef Kaščák (ERF)

Hosté: pracovníci oddělení správy majetku Biskupství plzeňského (p. Dvořák, p. Hlaváč, p. Kadlčíková) a tým Barbory Spalové z UK Praha a MU Brno

Farníci: Zdeňka Hulínská, Martin Svatek, Simona Jelínková, Alena Kovaříková, Lukáš Přib

Program setkání:

1. Představení účastníků
2. Prezentace stavu projektu „Strategické plánování“
3. Prezentace stavu projektu „Církev a společnost“
4. Samostatné jednání PRF ohledně stížnosti jednoho z farníků

Průběh

1. Představení účastníků

Představení týmu pracovníků z BP a týmu výzkumníků z UK a MU + představení účastníků

2. Prezentace stavu projektu „Strategické plánování“

Paní Hametová představila nový systém pro evidenci nemovitého majetku zaváděný na BP, který bude v dohledné době online přístupný i z jednotlivých farností. Systém kromě běžných údajů eviduje také praxi pronájmů a pachtů a umožňuje sledování majitelů, nájemců a příjemců dotací k určitým pozemkům. Cílem je maximální informovanost a také podpoření samostatnosti farností při správě majetku, protože ony nejlépe znají místní podmínky a lidi.

Pracovníky BP byla zároveň farnosti předána písemná doporučení, jak s jednotlivými pozemky do budoucna naložit. U polností a luk je většinou doporučen pacht či prodej (nevyužitelných) pozemků, u lesů, kde „s ohledem na celkovou výměru lesních pozemků farnosti nemá hospodaření na lesních pozemcích předpoklad efektivní správy a stabilního zajištění prostředků pro farnost“, bylo navrženo „lesní pozemky v k. ú. Milíkov prodat“ (ŘkF Sokolov, Premonstráti Strahov) a „pokusit se investovat do výnosnějších majetků“ (pozemky v k. ú. Pomezí nad Ohří zvážit – zatím nepotřebují aktivní péči, pozemek v k. ú. Dolní Pelhřimov si ponechat – souvislost s bývalou sakrální stavbou).

V souvislosti s prezentací se rozvinula krátká objasňující diskuze.

Úkol pro farnost (farář, správa majetku, ERF, PRF): Zkontrolovat, jak tato doporučení odpovídají místní realitě a přizpůsobit je na základě znalosti místních podmínek a pastoračních priorit

3. Prezentace stavu projektu „Církev a společnost“

Pan Pelikán, environmentalista z MU Brno, posléze tyto předchozí ekonomické úvahy o půdě doplňuje o pohled biologický, a to na příkladu pozemku kolem bývalého kostela Sv. Anny na Zelené hoře u Chebu (Annaberg).

V diskuzi byly zmíněny různé varianty správy tohoto pozemku (minimalistická – jen infotabule, uměřená – travní zakonzervování, maximalistická – odkrytí a konzervace základů). Pan Pelikán doporučuje variantu uměřenou, založenou na zakonzervování zbylých stavebních základů travním drnem, odkrytí a zakonzervování jen některých částí (sklep pod portálem, schodiště, zeď farní zahrady...), částečné vykácení náletů a osázení tak, aby byl pozemek chráněn proti větrné erozi.

V závěrečné části proběhla krátká diskuze o hodnotách a kritériích, podle kterých se chce farnost rozhodovat o způsobu správy svého nemovitého majetku. Při tom byly zmíněny např. hodnoty jako:

- soulad s posláním farnosti („žít život sloužící Životu“) a typem farnosti (město)
- správcovská a ekonomická zvládnutelnost správy majetku (byla zmíněna i radikální varianta prodeje všech či většiny pozemků a investování získaných financí do nějaké naší farnosti spíše odpovídající investiční příležitosti, jako např. bytového fondu)
- pronájem pozemků s ohledem na typ hospodaření na nich (šetrnost k přírodními prostředí, citlivost vůči krajině, nepřijatelnost agresivních velkofirem typu Agrofert)

Úkoly pro farnost (farář, správa majetku, ERF, PRF): Vyčlenit konkrétní pracovní sílu pro koncepční správu majetku (alespoň na čas); začít s procesem strategického rozhodování o využití pozemků a kostela sv. Václava (v souvislosti s vystavením monstrance); vyhodnotit možnosti naložení s pozemkem kolem Sv. Anny

4. Samostatné jednání PRF ohledně stížnosti jednoho z farníků

Po skončení společného jednání se na chvíli sešla samostatně PRF. P. Hruška přečetl návrh dopisu, který vytvořil, a kde v několika bodech stěžovateli na základě osobního setkání s biskupem Tomášem Holubem podrobně objasňuje stanovisko faráře a PRF k situaci ohledně předmětu jeho stížnosti, další plánovaný postup v této oblasti a důvody tohoto postupu. Tento dopis stěžovateli je chápán jako shrnující stanovisko, po kterém už by s ním neměla být vedena písemná výměna, ale nabídnut osobní kontakt s farářem či PRF.

V krátké diskuzi se členové PRF vyjadřovali, zda souhlasí s tímto podrobným výstupem nebo zda navrhuji něco stručnějšího. Nakonec byla doporučena podrobná verze.

Úkol pro faráře: Farář na základě této diskuze dopracuje podrobnou verzi shrnujícího stanoviska a odešle ji stěžovateli, případně ji také pošle na vědomí biskupovi Tomášovi.

Zápis dne 25. 4 2019 vyhotovila Eva Kolařová a 8. 5. 2019 doplnil Petr Hruška

Do 15. 5. korespondenčně schválili ostatní členové PRF a ERF